



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 5/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov J [REDACTED] (vedená pod sp. zn. Rvp 102/2022), a [REDACTED] (vedená pod sp. zn. Rvp 105/2022), oboch zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. Daniel Blyšťan s. r. o., Užhorodská 21, Košice, IČO 47 231 785, oboch smerujúcich proti prípisu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 76/21/1000-6 zo 16. decembra 2021, proti uzneseniu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a proti uzneseniu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Východ, Košice ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 105/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ [REDACTED] (ďalej aj „sťažovateľ 1“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 17. januára 2022 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) prípisom generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 76/21/1000-6 zo 16. decembra 2021, uznesením Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a uznesením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Východ, Košice ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 (ďalej len „napadnuté rozhodnutia“). Sťažovateľ 1 navrhuje, aby

ústavný súd zrušil napadnuté rozhodnutia, Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky prikázal obnoviť stav pred porušením jeho základných práv, priznal mu finančné zadostučinenie vo výške 1 000 eur a uhradil trovy konania. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 102/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ 2“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 17. januára 2022 domáha vyslovenia porušenia rovnakých základných práv ako sťažovateľ 1, a to tými istými napadnutými rozhodnutiami. Sťažovateľ 2 sa v petite ústavnej sťažnosti domáha vydania totožného rozhodnutia ako sťažovateľ 1 vo svojej ústavnej sťažnosti. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 105/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka proti nesprávnemu, nezákonnému a ústavne neudržateľnému výkladu ustanovenia § 211 ods. 1, 2 Trestného poriadku orgánmi činnými v trestnom konaní, ktoré tieto ustanovenia Trestného poriadku učinili obsolentnými právnym názorom, že pri poškodenej právnickej osobe sa súhlas poškodeného nevyžaduje. Sťažovatelia z pohľadu prípustnosti ich ústavných sťažností navyše zhodne poukazujú na skoršie rozhodnutie ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 185/2020 publikované aj v Zbierke nálezov a uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky. Podľa názoru sťažovateľov orgány činné v trestnom konaní pokračujú v nezákonnom trestnom stíhaní, a to aj napriek ich povinnosti obligatórneho zastavenia v intenciách § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku. To všetko aj v kontexte sťažovateľmi zhodne namietaného duplicitného rozhodnutia Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky o zamietnutí nimi podaných sťažností proti uzneseniu o vznesení obvinenia.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je

sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto nielenže spolu skutkovo a právne súvisia, ale námietky v nich obsiahnuté sú úplne zhodné, obe sťažnosti smerujú proti totožným aktom aplikácie práva orgánov činných v trestnom konaní a obaja sťažovatelia nimi žiadajú vysloviť porušenie rovnakých základných práv. Ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov sa aj v právnej otázke formulovanej v bode 3 odôvodnenia tohto uznesenia úplne prekrýva.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 105/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. februára 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky